**Внесены изменения в Федеральный закон**

**«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**

[Федеральным законом от 27.11.2017 N 355-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/hotdocs/2017-11-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Flaw%2Fhotdocs%2Flink%2F%3Fid%3D51611%23utm_campaign%3Dhotdocs%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody)». Так, ответ на письменные обращения в госорганы будет даваться только в письменном виде, а на электронные - в электронном.

Уточнено также, что к электронным обращениям в госорганы можно прилагать документы только в электронной форме. Ранее допускалось их направление в бумажном виде. Также допускалась возможность ответа на письменное обращение в электронной форме и наоборот.

Кроме того, установлено, что на поступившее обращение, содержащее предложение, заявление или жалобу, которые затрагивают интересы неопределенного круга лиц, ответ может быть размещен на официальном сайте соответствующего госоргана. В случае поступления письменного обращения, содержащего вопрос, ответ на который размещен на сайте, гражданину, направившему обращение, в течение семи дней сообщается электронный адрес сайта, на котором размещен ответ.

Если текст письменного обращения не позволяет определить суть предложения, заявления или жалобы, ответ на обращение не дается и оно не подлежит направлению на рассмотрение, о чем в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, его направившему.

Заместитель

Костромского межрайонного

природоохранного прокурора И.В. Орловская

**Установлены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категории риска для целей осуществления регионального государственного экологического надзора**

[Постановлением Правительства РФ от 22.11.2017 N 1410  
«О критериях отнесения производственных объектов, используемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска для регионального государственного экологического надзора и об особенностях осуществления указанного надзора»](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fd/2017-11-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fdocument%2Fcons_doc_LAW_283389%2F%23utm_campaign%3Dfd%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) установлены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категории риска для целей осуществления регионального государственного экологического надзора

Постановлением Правительства РФ от 02.03.2017 N 245 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. N 806» региональный государственный экологический надзор был отнесен к числу видов государственного контроля (надзора), при осуществлении которых применяется риск-ориентированный подход.

Настоящим Постановлением определены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к определенной категории риска, а также периодичность осуществления плановых проверок объектов в зависимости от установленной категории риска, а именно:

-для категории высокого риска - один раз в 2 года;

-для категории значительного риска - один раз в 3 года;

-для категории среднего риска - не чаще чем один раз в 4 года;

-для категории умеренного риска - не чаще чем один раз в 5 лет;

-для категории низкого риска - не проводятся.

Категория риска объекта регионального надзора может быть повышена или понижена при актуализации учетных сведений о негативном воздействии на окружающую среду в случаях изменения технологических процессов основных производств, источников загрязнения окружающей среды, изменения характеристик технических средств по обезвреживанию выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, технологий использования, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления.
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**Уточнены правила заключения договора пользования рыбоводным участком**

[Постановлением Правительства РФ от 23.11.2017 N 1419 «О внесении изменений в Правила организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбоводным участком»](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/hotdocs/2017-11-28/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Flaw%2Fhotdocs%2Flink%2F%3Fid%3D51636%23utm_campaign%3Dhotdocs%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) уточнены правила заключения договора пользования рыбоводным участком.

Постановлением, в частности, устанавливается, что организатором аукционов на право заключения договора пользования рыбоводным участком в отношении рыбоводных участков, расположенных на водных объектах и (или) их частях, являются территориальные органы Росрыболовства, за исключением рыбоводных участков, расположенных на континентальном шельфе РФ и в исключительной экономической зоне РФ.

Постановлением уточняется время рассмотрения заявок от участников конкурса и основания выставления рыбоводных участков на торги (конкурсы, аукционы).

Также Правила дополнены нормой о заключении договора пользования рыбоводным участком с единственным участником аукциона или с участником аукциона, сделавшим предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, в случае уклонения от заключения договора и (или) отказа от осуществления доплаты победителя аукциона.

Заместитель
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**Верховным Судом Российской Федерации разъяснены вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административной ответственности за привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего с нарушением антикоррупционного законодательства**

[Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2017 № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](http://www.consultant.ru/cabinet/stat/fd/2017-11-30/click/consultant/?dst=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fdocument%2Fcons_doc_LAW_283726%2F%23utm_campaign%3Dfd%26utm_source%3Dconsultant%26utm_medium%3Demail%26utm_content%3Dbody) разъяснены вопросы, возникающие при рассмотрении дел об административной ответственности за привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего с нарушением антикоррупционного законодательства

Объективная сторона состава данного административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более 100 тысяч рублей гражданина, замещавшего должности государственной (муниципальной) службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами РФ, обязанности сообщать в десятидневный срок о заключении такого договора работодателю государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами РФ, в течение 2-х лет после его увольнения с госслужбы.

Сообщается, в частности, что:

- не является нарушением требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции" несообщение работодателем представителю нанимателя (работодателя) бывшего государственного или муниципального служащего в случае перевода последнего на другую должность или на другую работу в пределах одной организации, при заключении с ним трудового договора о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство), а также при не сообщении служащим работодателю возложенных на него антикоррупционных обязанностей и ограничений;

- при уклонении работодателя от оформления с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового договора или его ненадлежащем оформлении виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности, предусмотренной частями 4 или 5 статьи 5.27 КоАП РФ;

- если на момент заключения трудового (гражданско-правового) договора с бывшим госслужащим государственный (муниципальный) орган, в котором данное лицо проходило государственную (муниципальную) службу, реорганизован или упразднен, соответствующее сообщение подлежит направлению в государственный (муниципальный) орган, который осуществляет функции реорганизованного (упраздненного) органа;

- граждане подлежат административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ в случае привлечения ими к трудовой деятельности на договорной основе иных физических лиц, являвшихся бывшими государственным или муниципальным служащим (например, к таким гражданам могут быть отнесены занимающиеся частной практикой нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и другие лица, занимающиеся в установленном законодательством порядке частной практикой);

- назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано и при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу штраф в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ;

- обязанность направить уведомление работодателю бывшего государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы возложена на все организации, независимо от их организационно-правовой формы (в том числе государственные и муниципальные учреждения и предприятия).
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